



**Baranya Megyei
Katasztrófavédelmi Igazgatóság**

H-7630 Pécs, Engel J. u. 1. ☒: 7602 Pécs, Pf.: 326; 7602 Pécs, Pf.: 300.
Tel: (36-72) 514-860; Fax: (36-72) 514-863 e-mail: baranyatvh.titkarsag@katved.gov.hu

ÉRKEZETT

2016 MÁRC 0 8.



503/0976(3)-900(3)



Ügyiratszám: 35200/647-4/2016.ált.

2016 MÁRC 0 9.



ATV-B-16-03391

Tárgy: Böhönye, 0120/1 hrsz.-ú ingatlanon lévő gyűjtő-átrakodó telep vízellátásának vízjogi üzemeltetési engedély módosítása

Vízikönyvi szám: S. LXIV/72

Ügyintéző: Jung Péter

Telefon: 72/526-549, 526-515, 526-516

Email: baranyatvh.titkarsag@katved.gov.hu

H A T Á R O Z A T

A Baranya Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság (a továbbiakban: Igazgatóság) jogelődje által az ATEV Fehérjefeldolgozó Zrt. (1097 Budapest, Illatos út 23., a továbbiakban: Engedélyes) részére H/2797-23/2000-12. iktató- és S. LXIV/72. vízikönyvi számon kiadott vízjogi üzemeltetési engedélyt egyéb rendelkezéseinek változatlanul hagyása mellett - kérelemre

módosítom

az alábbiak szerint:

Az engedély 1.3 pontja törölve, helyébe az alábbi adatok kerülnek:

1.3. Engedélyezett vízkivétel:

| | |
|-----------------------------|--------------------------|
| Engedélyezett vízmennyiség: | 1 460 m ³ /év |
| Vízkészlet jellege: | rétegvíz I. kategória |
| Vízhasználat jellege: | gazdasági célú egyéb |
| Vízhasználat időszaka: | folyamatos |
| Vízhasználat kódja: | R 14 |

Felügyeleti kategória: IV.

Az engedély 3.6. előírása törölve helyébe a következő lép:

3.6. Az Engedélyes köteles a határozat 2. pontjában meghatározott, engedélyezett vízhasználat után vízkészletjárulékot fizetni, valamint a fizetési kötelezettség alapadatairól és kiszámításáról – az e célra szolgáló adatlapon – nyilatkozatot tenni az Igazgatóságnak a vízgazdálkodásról szóló 1995. évi LVII. törvény (a továbbiakban: Vgt.) V. fejezet vízkészletjárulék címében, valamint a vízkészletjárulék kiszámításáról szóló 43/1999. (XII. 26.) KHVM rendeletben (a továbbiakban: VKJ rend.) foglaltak alapján.

117-ANZU/2016.03.09.001

Személyes és telefonos ügyfélfogadás:

7634 Pécs, Szentlőrinci út. 4/1. Tel:72/526-549, 526-515, 526-516

Hétfő, szerda 9:00-12:00, 14:00-16:00; Péntek 9:00-12:00

Az engedély a 3.8. előírással kiegészül:

- 3.8. A kitermelt vízmennyiséget hiteles, folyamatosan mérő vízmennyiség-mérővel kell megállapítani. A vízmérőóra állását minden hónap első munkanapján le kell olvasni és a mérési naplóban dokumentálni. A vízmérő óra meghibásodását vagy cseréjét és a felszerelt vízmérő óra hitelesítés dátumát 8 napon belül be kell jelenteni az Igazgatóságnak. A bejelentés elmulasztása a vízjogi engedélytől eltérő üzemeltetésnek minősül.

Az engedély 4. pontja törölve, helyébe az alábbi szövegrész kerül:

4. A vízjogi üzemeltetési engedély **2031. december 31.** napjáig hatályos. Az engedély hatályának meghosszabbítása – lejárát előtt – a vízjogi engedélyezési eljáráshoz szükséges kérelemről és mellékleteiről szóló 18/1996. (VI. 13.) KHVM rendeletben (a továbbiakban: KHVM rendelet) előírt mellékletek csatolásával kérhető.

Az engedély az 5. ponttal kiegészül:

5. A szakhatóságok állásfoglalásai:

- 5.1. A Baranya Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály Környezetvédelmi és Természetvédelmi Szakértői Osztályának 274-1/2016. számú szakhatósági állásfoglalása:

„A Baranya Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság (7623 Pécs, Engel J. út 1., a továbbiakban: Engedélyező Hatóság) megkeresésére, az **ATEV Fehérjefeldolgozó Zrt.** (1097 Budapest, Illatos út 23.) részére a tárgyi ügyben indult engedélyezési eljáráshoz a

szakhatósági állásfoglalást

az alábbiak szerint adom meg.

A Böhönye, 0120/1 hrsz-ú ingatlanon lévő fehérje feldolgozó telep mélyfúrású kút vízjogi üzemeltetési engedélyének módosításához a megküldött dokumentumok és a rendelkezésre álló adatok, tények alapján

hozzájárulok.

Jelen szakhatósági állásfoglalás ellen önálló fellebbezésnek nincs helye, az a határozat, illetve az eljárást megszüntető végzés elleni jogorvoslat keretében támadható meg.”

- 5.2. A Somogy Megyei Kormányhivatal Marcali Járási Hivatala Népegészségügyi Osztályának SO-05/076/00020/2016. számú szakhatósági állásfoglalása:

„A Baranya Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság megkeresésére hivatkozva, a Böhönye, 0120/1 hrsz-ú ingatlanon lévő fehérjefeldolgozó telep mélyfúrású kút (kérelmező: ATEV Fehérjefeldolgozó Zrt. 1097 Budapest, Illatos út 23.) vízjogi üzemeltetési engedélyének módosításához a

szakhatósági hozzájárulást

kikötés nélkül megadom.

Jelen szakhatósági állásfoglalás ellen önálló fellebbezésnek nincs helye.”

Megállapítom, hogy az igazgatási szolgáltatási díj mértéke 16 000 Ft, amelyet Engedélyes megfizetett.

E döntés ellen a közléstől számított 15 napon belül az Országos Katasztrófavédelmi Igazgatóságnak címzett, de az Igazgatósághoz 4 példányban benyújtott fellebbezéssel lehet élni. A fellebbezés elektronikus úton történő benyújtására a megfelelő technikai háttér hiánya miatt nincs lehetőség.

A fellebbezési eljárás díja 8 000 - Ft, amit a Magyar Államkincstárnál vezetett **Baranya Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság 10024003-00283559-00000000** számú előirányzat-felhasználási számlájára átutalási megbízással vagy postai úton készpénz-átutalási megbízással (csekk) kell megfizetni. A fellebbezési eljárási díj megfizetésekor kérem hivatkozzon a fellebbezett döntés iktatószámára, a hatósági eljárás tárgyára, valamint kérem feltüntetni a befizető nevét és címét.

INDOKOLÁS

Az Igazgatóság jogelődje az Engedélyes részére H/2797-23/2000-12. iktató- és S. LXIV/72. vízikönyvi számon vízjogi üzemeltetési engedélyt adott ki tárgyi ügyben. A vízjogi üzemeltetési engedély 2015. december 31. napjáig volt hatályos.

Engedélyes 2015. november. 10-én érkezett beadványában a vízjogi üzemeltetési engedély időbeli hatályának meghosszabbítását kérte.

A kérelmet és mellékleteit a vízjogi engedélyezési eljáráshoz szükséges kérelemről és mellékleteiről szóló 18/1996. (VI. 13.) KHVM rendelet előírásai szerint ellenőriztem.

A kérelmet megküldtem az ügyben érintett hatóság, mint szakhatóság részére.

A Baranya Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály Környezetvédelmi és Természetvédelmi Szakértői Osztálya 274-1/2016. számú szakhatósági állásfoglalását az alábbiakkal indokolta:

„Az Engedélyező Hatóság tárgyi ügyben szakhatósági állásfoglalás kiadása céljából 2015. december 17. napján megkereste a Baranya Megyei Kormányhivatalt (a továbbiakban: Kormányhivatal) a vízügyi igazgatási és a vízügyi, valamint a vízvédelmi hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet 11. §-a alapján.

A Kormányhivatal megállapította, hogy a Böhönye község külterületén lévő kút és környezete (EOV X= 117,8 m, EOY Y= 520,8 m) védett természeti területet, Natura 2000 területet, barlang felszíni védőövezetet nem érint.

A Kormányhivatal a természet védelméről szóló 1996. évi LIII. törvény és az európai közösségi jelentőségű természetvédelmi rendeltetésű területekről szóló 275/2004. (X. 8.) Korm. rendelet alapján hozta meg döntését.

A Kormányhivatal tárgyi ügyben, mint joghatósággal rendelkező magyar hatóság a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (a továbbiakban: Ket.) 18. § (1) bekezdése, természetvédelmi hatóságként a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Kormányrendelet) a

13. § (2) bekezdése alapján járt el. A Kormányhivatal illetékességi területéről a Kormányrendelet 2. számú melléklet 5. pontja rendelkezik.

A Kormányhivatal szakhatósági állásfoglalása elleni önálló fellebbezési jogot a Ket. 44. § (9) bekezdése zárja ki, a jogorvoslati lehetőségekről a Kormányhivatal e jogszabályi helyre hivatkozással adott tájékoztatást.”

A Somogy Megyei Kormányhivatal Marcali Járási Hivatala Népegészségügyi Osztályának SO-05/076/00020/2016. számú szakhatósági állásfoglalását az alábbiakkal indokolta:

„A Baranya Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság (7627 Pécs, Engel J. u. 1.) 2015. december 18-án, a Böhönye, 0120/1 hrsz-ú ingatlanon lévő fehérjefeldolgozó telep mélyfúrású kút vízjogi üzemeltetési engedélyének módosítása ügyében szakhatósági állásfoglalás kiadása miatt kereste meg a Somogy Megyei Kormányhivatal Marcali Járási Hivatalát.

A megküldött iratot - *annak elbírálására, hogy ivóvízkivétel, vízellátás, szennyvízelvezetés, szennyvíztisztítás vagy fürdők vízilétesítményeinek engedélyezésénél a vizek minőségét és egészségkárosítás nélküli fogyaszthatóságát, felhasználhatóságát befolyásoló körülmények, tényezők fennállnak-e* – szakkérdések tekintetében felülvizsgáltam, a vízjogi üzemeltetési engedély érvényességének meghosszabbításához a szakhatósági hozzájárulást a rendelkező részben foglaltak szerint megadtam.

Döntésemet a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény 44. §-a, a vízügyi igazgatási és a vízügyi, valamint a vízvédelmi hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet 11. § (1) bekezdés b) pontja alapján hoztam meg.

Intézetem hatáskörét a vízügyi igazgatási és a vízügyi, valamint a vízvédelmi hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet 11. § (1) bekezdés ba) pontja, az Állami Népegészségügyi és Tisztiorvosi Szolgálatról, a népegészségügyi szakigazgatási feladatok ellátásáról,

valamint a gyógyszerészeti államigazgatási szerv kijelöléséről szóló 323/2010. (XII. 27.) Korm. rendelet 11. §, 12. § (1), 19. § (1) bekezdése, illetékességét 4. § (3) bekezdése és a 3. számú melléklete állapította meg.

Az önálló fellebbezési jogot a Ket. 44. § (9) bekezdése alapján zártam ki.”

Az eljárás során közreműködő szakhatóságok állásfoglalását és indokolását a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (a továbbiakban: Ket.). 72. § (1) bekezdése db) és ed) pontjai alapján foglaltam a határozatba.

A kérelem vízügyi-műszaki felülvizsgálata során megállapítást nyert, hogy a módosításnak sem műszaki, sem jogi akadálya nincs.

Fentiek alapján az engedély módosításáról a Vgt. 30. § (1) bekezdése, a vízgazdálkodási hatósági jogkör gyakorlásáról szóló 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet (a továbbiakban: R.) a 11. § (1) bekezdés c) pontja alapján, valamint a Ket. 71. § (1) bekezdésének megfelelően döntöttem.

Az engedély időbeli hatályát a létesítmények vízgazdálkodási rendeltetését, műszaki jellemzőit figyelembe véve állapítottam meg. Jelen engedély hatályának meghosszabbítása a R. 5. § (5) bekezdése és 11. § (3) bekezdése alapján kérhető.

A felügyeleti kategóriát a R. 21. § (4) bekezdés alapján állapítottam meg.

Az igazgatási szolgáltatási díj mértékét vízügyi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjáról szóló 13/2015. (III. 31.) BM rendelete (a továbbiakban: BM rendelet) 1. mellékletének 10., 74. és 81. pontja alapján állapítottam meg. Az igazgatási szolgáltatási díjat az Engedélyes megfizette.

A fellebbezéshez való jogot a Ket. 98. § (1) bekezdése biztosítja, előterjesztésének idejét a Ket. 99. § (1) bekezdése állapítja meg. A fellebbezési eljárás díjának mértékét BM rendelet 3. § (1) bekezdése írja elő.

Az Igazgatóság hatáskörét a Vgt. 28. § (1) bekezdése, a vízügyi igazgatási és vízügyi, valamint a vízvédelmi hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 223/2014. (IX.4.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Korm. rendelet) 10. § (1) bekezdése és a R. 1. § (1) bekezdése, illetékességét a Korm. rendelet 10. § (2) bekezdése, valamint a 2. számú melléklet 5. pont b) alpontja állapítja meg.

Jelen döntés – fellebbezés hiányában, külön értesítés nélkül – a fellebbezési határidő leteltét követő napon jogerőre emelkedik.

Pécs, 2016. március 2.

Mácsai Antal tű. ezredes, főtanácsos igazgató nevében és megbízásából kiadmányozta:


Dr. Király Zita
hatósági szolgálatvezető-helyettes



Készült: 7 példány
1 példány: 3 lap

- Kapja:**
1. ATEV Fehérjefeldolgozó Zrt. – *belföldi tértivevény*
1097 Budapest, Illatos út 23.
 2. BMK Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály – *hivatali kapu*
Környezetvédelmi és Természetvédelmi Szakértői Osztály
 3. SMK Marcali Járási Hivatal Népegészségügyi Osztály – *hivatali kapu*
 4. Dél-dunántúli Vízügyi Igazgatóság – *hivatali kapu*
 5. VKJ
 6. Vízikönyvvezető – *helyben*
 7. Irattár